

Załącznik do Uchwały nr 9/2022 Senatu Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu z dnia 27 kwietnia 2022 r. w przedmiocie określenia *Zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w zakresie sztuki w Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu*

ZASADY POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA W ZAKRESIE SZTUKI W AKADEMII MUZYCZNEJ IM. KAROLA LIPIŃSKIEGO WE WROCŁAWIU

I. Przepisy ogólne

§ 1

Niniejsze Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w zakresie sztuki w Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu określają sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w zakresie sztuki w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne w Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu, a w szczególności:

- 1) sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
- 2) tryb złożenia rozprawy doktorskiej;
- 3) tryb powoływania oraz zakres czynności komisji doktorskiej;
- 4) sposób wyznaczania recenzentów;
- 5) sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
- 6) sposób weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b Ustawy, w przypadku publikacji wieloautorskich;
- 7) zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty.

§ 2

Ilekroć w niniejszej uchwale jest mowa o:

- 1) Akademii – rozumie się przez to Akademię Muzyczną im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu;
- 2) RDSM – rozumie się przez to Radę Dyscypliny Sztuki Muzyczne Akademii;
- 3) komisji doktorskiej – rozumie się przez to komisję powołaną przez RDSM jako organ właściwy do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w zakresie sztuki;
- 4) kandydacie – rozumie się przez to osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora w zakresie sztuki;
- 5) postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora – rozumie się przez to postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w zakresie sztuki w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne w Akademii;
- 6) PRK – rozumie się przez to Polską Ramę Kwalifikacji;

- 7) 8 PRK – rozumie się przez to kwalifikacje na poziomie 8 PRK;
- 8) BIP – rozumie się przez to Biuletyn Informacji Publicznej Akademii;
- 9) Ustawie – rozumie się przez to ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.);
- 10) JSA – rozumie się przez to Jednolity System Antyplagiatowy, o którym mowa w art. 351 ust. 1 Ustawy;
- 11) RDN – rozumie się przez to Radę Doskonałości Naukowej, o której mowa w art. 232 Ustawy;
- 12) Systemie POL-on – rozumie się przez to Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, o którym mowa w art. 342 Ustawy;
- 13) Statucie – rozumie się przez to Statut Akademii;
- 14) Zasadach – rozumie się przez to niniejsze Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w zakresie sztuki w Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu.

II. Kandydat

§ 3

1. Kandydatem do stopnia doktora może być osoba, która:
 - 1) rozpoczęła studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020,
 - 2) rozpoczęła kształcenie w Szkole Doktorskiej,
 - 3) ubiega się o nadanie stopnia doktora w zakresie sztuki w trybie eksternistycznym.
2. Kandydat do stopnia doktora winien spełniać wymagania określone w Ustawie i niniejszych Zasadach.
3. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii; lub
 - c) dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu;
 - 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;
 - 5) spełniła inne wymagania przewidziane w niniejszych Zasadach.

III. Wyznaczenie oraz zmiana promotora lub promotorów

§ 4

Wyznaczanie oraz zmiana promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla kandydatów, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt. 1 i 2 odbywa się na zasadach określonych odpowiednio w Regulaminie Szkoły Doktorskiej Akademii, a dla kandydatów, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 3 - na zasadach określonych w § 5 niniejszych Zasad.

§ 5

Wyznaczanie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla kandydata, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 3 niniejszych Zasad odbywa się w następującym trybie:

1. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa do Przewodniczącego RDSM wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów sporządzony według wzoru określonego w załączniku Nr 1 do niniejszych Zasad wraz z załącznikami określonymi w ustępie 2.
2. RDSM wyznacza promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla kandydata, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 3 niniejszych Zasad pod warunkiem załączenia do wniosku, o którym mowa w ust. 1:
 - 1) pisemnej zgody osoby lub osób proponowanych do sprawowania funkcji promotora lub promotorów, sporządzonej zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 2 do niniejszych Zasad;
 - 2) uwierzytelnionego odpisu dyplomu ukończenia studiów wyższych przez kandydata, stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego lub innego dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 lub 327 ust. 2 Ustawy w zw. z art. 186 ust. 1 pkt 1 Ustawy, przy czym kandydat zobowiązany jest do przedłożenia oryginału dyplomu do wglądu. W przypadku dyplomów uzyskanych za granicą należy przedłożyć dyplom wraz z jego tłumaczeniem na język polski wykonanym przez polskiego tłumacza przysięgłego oraz pisemną opinię wydaną przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej poświadczającą, że dany dokument uprawnia do wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Polsce;
 - 3) życiorysu artystycznego i/lub naukowego kandydata;
 - 4) informacji o posiadaniu przez kandydata dorobku naukowego lub artystycznego o istotnym znaczeniu dla dyscypliny sztuki muzycznej, o którym mowa w § 3 ust. 3 pkt. 3 wraz z dokumentacją odzwierciedlającą jego tożsamość (nagranie, partytura, artykuł, monografia) - w zakresie innym niż tematyka proponowanej rozprawy doktorskiej;
 - 5) wykazu maksymalnie 10 najważniejszych osiągnięć artystycznych kandydata wraz z dokumentacją potwierdzającą ich wykonanie – w przypadku, gdy rozprawa doktorska nie będzie rozprawą pisemną;
 - 6) propozycji tematu rozprawy doktorskiej w zakresie dyscypliny sztuki muzycznej wraz z jej koncepcją. Tematyka pracy doktorskiej wraz z koncepcją nie powinny być przedmiotem wcześniejszej publikacji, pracy licencjackiej lub magisterskiej;
 - 7) propozycji programu pracy artystycznej stanowiącej rozprawę doktorską w przypadku, kiedy rozprawa doktorska nie jest rozprawą pisemną;
 - 8) informacji o przebiegu poprzednich przewodów lub postępowań doktorskich, jeżeli kandydat ubiegał się wcześniej o nadanie stopnia doktora;

- 9) oświadczenia podmiotu finansującego postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora (jeżeli podmiotem finansującym postępowanie nie jest kandydat) zawierającego zobowiązanie do pokrycia kosztów postępowania, a w przypadku kandydata będącego pracownikiem Akademii – podpisane przez Rektora oświadczenie o pokryciu kosztów postępowania przez Akademię.
3. Promotorem w postępowaniu może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub doktora habilitowanego sztuki, bądź tytuł profesora lub tytuł profesora sztuki.
4. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDSM uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień artystycznych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora lub stopień doktora sztuki.
6. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy.
7. Do oceny wniosku o wyznaczenie promotora Przewodniczący RDSM może powołać zespół ekspercki spośród członków RDSM.
8. RDSM może odmówić wyznaczenia promotora w przypadku niespełniania przez kandydata warunków określonych w ust. 2.
9. Uchwała w sprawie wyznaczenia promotora podejmowana jest przez RDSM w terminie 2 miesięcy od dnia złożenia wniosku. Uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora doręcza się kandydatowi oraz promotorowi lub promotorom.
10. W uzasadnionych przypadkach na wniosek kandydata lub promotora RDSM może dokonać zmiany promotora lub promotorów.

IV. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

§ 6

1. Uznaje się, że kandydat, który zakończył studia doktoranckie rozpoczęte przed rokiem akademickim 2019/2020 i zdał egzaminy doktorskie oraz kandydat, który zakończył kształcenie w Szkole Doktorskiej, uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
2. Kompetencje kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym podlegają weryfikacji w zakresie spełniania wymagań odpowiadających efektom uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, na zasadach określonych w § 7 niniejszych Zasad.

§ 7

1. Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK kandydat składa do Przewodniczącego RDSM przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania, o którym mowa w § 11 ust. 1 niniejszych Zasad. Wzór wniosku o przeprowadzenie weryfikacji i zakres wymaganych załączników określa załącznik Nr 3 do niniejszych Zasad. Do wniosku kandydat dołącza dowód wniesienia opłaty za przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się w wysokości określonej w zarządzeniu Rektora.
2. Efekty uczenia się na poziomie 8 PRK są weryfikowane na podstawie:
 - 1) dokumentów przedłożonych przez kandydata;
 - 2) egzaminu z zakresu wiedzy i umiejętności odpowiednich dla dyscypliny sztuki muzyczne, w ramach której kandydat będzie ubiegał się o nadanie stopnia doktora, zwanego dalej „egzaminem weryfikacyjnym”.
3. Egzamin weryfikacyjny może składać się z:
 - 1) części teoretycznej, obejmującej potwierdzenie kompetencji kategorii „wiedza” dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
 - 2) części artystycznej, która może zawierać publiczną prezentację programu artystycznego w formie koncertu, w tym recitalu, innego niż program pracy artystycznej stanowiącej rozprawę doktorską.
4. Procedurę weryfikacji, o której mowa w niniejszym paragrafie, przeprowadza i weryfikacji dokonuje zespół weryfikacyjny, w składzie 3 albo 5 osób, wyznaczany przez RDSM, w tym:
 - 1) jednego członka RDSM – jako Przewodniczącego zespołu;
 - 2) jednego nauczyciela akademickiego będącego specjalistą w zakresie dyscypliny ujętej w ramach dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, posiadającego co najmniej stopień doktora.
5. Zespół weryfikacyjny:
 - 1) określa zakres, formę i termin egzaminu weryfikacyjnego danego kandydata, o czym informuje kandydata co najmniej na 14 dni przed egzaminem weryfikacyjnym;
 - 2) przeprowadza egzamin weryfikacyjny;
 - 3) ocenia spełnienie każdego z kryteriów efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, tj. wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.
6. Z przeprowadzonej procedury weryfikacji, w tym egzaminu weryfikacyjnego, zespół weryfikacyjny sporządza protokół odzwierciedlający przebieg procedury.
7. Procedura weryfikacji kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Informację o wyniku umieszcza się w protokole posiedzenia zespołu weryfikacyjnego.
8. W przypadku pozytywnego wyniku procedury weryfikacyjnej kandydatowi wydaje się zaświadczenie potwierdzające posiadanie kompetencji odpowiadających efektom uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Wzór zaświadczenia określa załącznik nr 4 do niniejszych Zasad.
9. W Akademii prowadzony jest rejestr zaświadczeń, o których mowa w ust. 8. Rejestr prowadzi Dział Nauki Akademii.

V. Rozprawa doktorska

§ 8

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie artystycznej sztuki muzyczne oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy artystycznej lub naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne dokonanie artystyczne albo oryginalne rozwiązanie problemu naukowego w zakresie dyscypliny artystycznej sztuki muzyczne.
3. Rozprawę doktorską w dyscyplinie sztuki muzyczne może stanowić:
 - 1) partytura wraz z jej opisem;
 - 2) praca artystyczna wraz z jej opisem bądź samodzielna i wyodrębniona część artystycznej pracy zbiorowej wraz z jej opisem;
 - 3) praca pisemna, w tym monografia naukowa bądź zbiór opublikowanych i powiązanych artykułów naukowych, będących oryginalnym dokonaniem w tej dyscyplinie lub samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.

§ 9

1. Do rozprawy doktorskiej dołącza się:
 - 1) opis rozprawy w języku polskim i angielskim, w przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną;
 - 2) streszczenie rozprawy w języku angielskim, jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną i przygotowana została w języku polskim;
 - 3) streszczenie rozprawy w języku polskim, jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną i przygotowana została w języku obcym;
 - 4) oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie, jeżeli rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, z zastrzeżeniem ust. 2-3.
2. Jeżeli praca zbiorowa stanowiąca rozprawę doktorską ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów.
3. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku jego śmierci, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

VI. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

§ 10

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii przeprowadza i stopień doktora nadaje RDSM.
2. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora RDSM podejmuje w szczególności uchwały w przedmiocie:
 - 1) wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 2) wyznaczenia recenzentów;
 - 3) powołania komisji doktorskiej;
 - 4) dopuszczenia rozprawy do publicznej obrony bądź odmowy dopuszczenia rozprawy do publicznej obrony;

- 5) nadania stopnia doktora bądź odmowy nadania stopnia doktora;
- 6) wyróżnienia rozprawy doktorskiej;
- 7) umorzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 11

1. Kandydat składa wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora do RDSM. Wzór wniosku określa załącznik nr 5 do niniejszych Zasad.
2. Do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydat załącza:
 - 1) rozprawę doktorską w 4 egzemplarzach wraz z załącznikami, o których mowa w § 9, a w przypadku pracy artystycznej wymagającej publicznej prezentacji, o której mowa w § 15 niniejszych Zasad – program dzieła artystycznego;
 - 2) pozytywną opinię promotora lub promotorów, bądź w przypadku, gdy rozprawa doktorska jest składana w trybie określonym w ust. 3 – wstępną pozytywną opinię promotora lub promotorów;
 - 3) zaświadczenie o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, o którym mowa w § 7 ust. 8 – w przypadku kandydata przygotowującego rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym;
 - 4) oświadczenie kandydata o samodzielnym przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz – jeśli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną – również o samodzielnym przygotowaniu jej opisu, o treści określonej w załączniku nr 6 do niniejszych Zasad.
3. Rozprawa doktorska niebędąca pracą pisemną lub partyturą składana jest w trybie publicznej prezentacji, na zasadach określonych w § 15 ust. 1 – 4, z zastrzeżeniem postanowień ust. 4.
4. W uzasadnionych przypadkach, na pozytywnie zaopiniowany przez promotora wniosek kandydata, RDSM może wyrazić zgodę na złożenie rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną lub partyturą w formie nagrania pracy artystycznej wraz z jej opisem. Wniosek o wyrażenie zgody, o której mowa w zdaniu poprzednim, należy złożyć przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. W przypadku wyrażenia zgody kandydat składa jako załącznik do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora rozprawę doktorską w postaci nagrania stanowiącego utrwalenie pracy artystycznej wraz z opisem – w 4 egzemplarzach .
5. Nagranie, o którym mowa w ust. 4 winno stanowić rejestrację audio-video koncertu w wykonaniu kandydata na żywo z uwidocznioną postacią kandydata umożliwiającą jego identyfikację. Opis pliku audio-video winien zawierać informacje o dacie, miejscu wykonania, tytułach utworów, wykonawcach, a także o roli kandydata w koncercie. Nagranie winno być dokonane w formacie MP 4 bądź równoważnym, nie może zawierać cięć ani montażu. Kandydat dokonuje nagrania na własny koszt i ryzyko i odpowiada za jego jakość.
6. Złożona rozprawa doktorska będąca pracą pisemną oraz opis dzieła artystycznego są sprawdzane i weryfikowane pod względem samodzielności ich przygotowania przez autora z wykorzystaniem JSA, w trybie określonym w Akademii. Sprawdzenia dokonuje Dział Nauki, a raport ze sprawdzenia wraz z opinią dotyczącą raportu przedkłada komisji doktorskiej promotor.
7. W przypadku, gdy kandydat nie spełnia wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1–3 albo ust. 2 Ustawy lub wymagania, o którym mowa w art. 189 ust. 1 zdanie drugie Ustawy

RDSM wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora.

§ 12

1. Dla dokonania oceny wniosku kandydata Przewodniczący RDSM może powołać, odrębnie dla każdego postępowania, zespół ekspercki złożony z co najmniej 3 nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii posiadających stopień doktora habilitowanego lub stopień doktora habilitowanego sztuki, bądź tytuł profesora lub tytuł profesora w zakresie sztuki, w tym co najmniej jednego będącego członkiem RDSM, który pełni funkcję Przewodniczącego zespołu do oceny wniosku.
2. Do zadań zespołu eksperckiego do oceny wniosku należy:
 - 1) zapoznanie się z wnioskiem kandydata i załączonymi do wniosku dokumentami, w tym w szczególności zapoznanie się z rozprawą doktorską oraz opinią promotora lub promotorów;
 - 2) weryfikacja i ocena wniosku oraz załączonych dokumentów, w szczególności pod kątem ich kompletności i zgodności z wymaganiami określonymi w niniejszych Zasadach;
 - 3) w przypadku negatywnej oceny wniosku – rekomendacja dla RDSM w sprawie wydania postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania.

§ 13

1. Dla dokonania określonych czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora RDSM powołuje komisję doktorską. Komisja doktorska powoływana jest odrębnie dla każdego postępowania.
2. Komisja doktorska składa się co najmniej z siedmiu członków, w tym:
 - 1) promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 2) recenzentów;
 - 3) co najmniej 3 nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii posiadających stopień doktora habilitowanego lub stopień doktora habilitowanego sztuki, bądź tytuł profesora lub tytuł profesora w zakresie sztuki, w tym co najmniej jednego będącego członkiem RDSM, który pełni funkcję Przewodniczącego komisji doktorskiej.
3. W przypadku powołania przez RDSM dla danego postępowania zespołu eksperckiego, o którym mowa w § 12 ust. 1, członkowie zespołu eksperckiego zostają powołani w skład komisji doktorskiej, a Przewodniczący zespołu eksperckiego zostaje powołany na Przewodniczącego komisji doktorskiej.
4. Do zadań komisji doktorskiej należy:
 - 1) wyznaczenie terminu i miejsca publicznej prezentacji rozprawy doktorskiej w przypadku, gdy rozprawa nie jest rozprawą pisemną lub partyturą, na zasadach określonych w § 15;
 - 2) zapoznanie się z recenzjami;
 - 3) sformułowanie rekomendacji dla RDSM co do wydania postanowienia o dopuszczeniu do obrony bądź o niedopuszczeniu do obrony;
 - 4) wyznaczenie terminu obrony rozprawy doktorskiej;
 - 5) przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej;

- 6) przedstawienie RDSM opinii w sprawie nadania bądź odmowy nadania stopnia doktora;
 - 7) wykonywanie innych, zleconych przez Przewodniczącego RDSM, działań.
5. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora komisja doktorska podejmuje uchwały w sprawie:
 - 1) rekomendacji dla RDSM w przedmiocie wydania postanowienia o dopuszczeniu do obrony bądź o niedopuszczeniu do obrony;
 - 2) przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej;
 - 3) przedstawienia RDSM opinii w sprawie nadania bądź odmowy nadania stopnia doktora.
 6. Posiedzenia komisji doktorskiej zwołuje i przewodniczy im Przewodniczący komisji doktorskiej.
 7. Uchwały komisji doktorskiej podejmowane są w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy osób uprawnionych do głosowania.
 8. Posiedzenia komisji doktorskiej są protokołowane.
 9. Protokoły posiedzeń komisji podpisywane są przez osobę sporządzającą protokół oraz Przewodniczącego.
 10. W szczególnie uzasadnionych przypadkach udział w pracach komisji doktorskiej może odbywać się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję audio-video posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

Wyznaczenie recenzentów

§ 14

1. W przypadku wszczęcia postępowania RDSM wyznacza 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Akademii oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest kandydat i spełniających warunki określone w ust. 2 i 3.
2. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub doktora habilitowanego sztuki, bądź tytuł profesora lub tytuł profesora sztuki.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDSM uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień artystycznych lub naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Dział Nauki Akademii niezwłocznie przesyła rozprawę doktorską recenzentom.
5. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
6. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej i przekazują je do RDSM w postaci papierowej i elektronicznej, w terminie 2 miesięcy od dnia doręczenia im rozprawy doktorskiej.

7. Na podstawie otrzymanych recenzji komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie rekomendacji dla RDSM w przedmiocie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony bądź odmowy dopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony.
8. Komisja doktorska może rekomendować dopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej kandydata, który uzyskał pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.
9. Komisja doktorska podejmuje uchwałę, o której mowa w ust. 7, w terminie miesiąca od otrzymania ostatniej recenzji w danym postępowaniu i przekazuje ją niezwłocznie do RDSM.

§ 15

1. Publiczna prezentacja rozprawy doktorskiej niebędącej rozprawą pisemną lub partyturą, o której mowa w § 11 ust. 3, odbywa się przed komisją doktorską, o której mowa w § 13, w terminie i miejscu wyznaczonym przez komisję doktorską w porozumieniu z kandydatem i jest otwarta dla publiczności.
2. Kandydat zobowiązany jest do dokonania nagrania audio-video z prezentacji, o której mowa w ust. 1 na własny koszt i ryzyko i odpowiada za jego jakość.
3. Niezwłocznie, jednak nie później niż do 5 dni roboczych po prezentacji kandydat przekazuje komisji doktorskiej nagranie, o którym mowa w ust. 2 jako utrwalenie rozprawy doktorskiej, w 4 egzemplarzach, które dołączane są do wniosku o wszczęcie postępowania.
4. Najpóźniej do 21 dni roboczych po przekazaniu komisji doktorskiej nagrania kandydat przekazuje RDSM opis rozprawy doktorskiej w językach polskim i angielskim w formie papierowej (4 egzemplarze) oraz na nośniku elektronicznym (4 egzemplarze) wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów, który dołączany jest do wniosku o wszczęcie postępowania.

Dopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej

§ 16

1. Po otrzymaniu rekomendacji komisji doktorskiej RDSM wydaje w formie uchwały postanowienie o dopuszczeniu bądź odmowie dopuszczenia rozprawy do obrony, z zastrzeżeniem, że do obrony może być dopuszczona rozprawa doktorska, która uzyskała co najmniej 2 pozytywne recenzje.
2. Uchwała RDSM, o której mowa w ust. 1, zapada bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania.
3. Uchwała o odmowie dopuszczenia do obrony powinna zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne.
4. Uchwałę doręcza się kandydatowi na piśmie wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym oraz z pouczeniem o przysługującym zażaleniu.
5. Kandydatowi przysługuje prawo do złożenia zażalenia na postanowienie RDSM o odmowie dopuszczenia do obrony. Zażalenie składa się do RDN, za pośrednictwem RDSM w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

§ 17

W przypadku dopuszczenia do obrony komisja doktorska w porozumieniu z promotorem lub promotorami albo promotorem i promotorem pomocniczym wyznacza

termin obrony rozprawy doktorskiej, nie krótszy niż 60 dni od dnia podjęcia uchwały w sprawie dopuszczenia do obrony.

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

§ 18

1. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej z udziałem kandydata oraz promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego i co najmniej 1 recenzenta.
2. Publiczną obronę rozprawy doktorskiej prowadzi Przewodniczący komisji doktorskiej lub jego Zastępca.
3. Przebieg publicznej obrony rozprawy doktorskiej jest następujący:
 - 1) promotor przedstawia życiorys artystyczny i/lub naukowy kandydata;
 - 2) kandydat prezentuje główne założenia rozprawy doktorskiej;
 - 3) promotor przedstawia swoją opinię o rozprawie doktorskiej;
 - 4) recenzenci przedstawiają swoje recenzje (w razie nieobecności recenzentów ich recenzje przedstawia osoba wyznaczona przez Przewodniczącego komisji doktorskiej);
 - 5) kandydat ustosunkowuje się do uwag zawartych w recenzjach;
 - 6) Przewodniczący otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos i zadawać pytania wszyscy obecni na posiedzeniu;
 - 7) kandydat udziela odpowiedzi na zadawane pytania.
4. Po zakończeniu publicznej obrony rozprawy doktorskiej w części niejawnego posiedzenia, komisja doktorska po przeprowadzeniu dyskusji podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony wraz z opinią w sprawie nadania lub odmowy nadania kandydatowi stopnia doktora.
5. O wyniku obrony rozprawy doktorskiej przed komisją doktorską powiadamia się ustnie kandydata oraz osoby uczestniczące w publicznej obronie.
6. Z przebiegu obrony rozprawy doktorskiej sporządza się protokół, który zostaje przekazany wraz z uchwałą, o której mowa w ust. 4, oraz aktami sprawy RDSM w terminie 7 dni od dnia posiedzenia.

Nadanie stopnia doktora

§ 19

1. Po otrzymaniu uchwały komisji doktorskiej, o której mowa w § 18 ust. 4, RDSM podejmuje w formie uchwały decyzję w sprawie nadania stopnia doktora lub w sprawie odmowy nadania stopnia doktora.
2. Przed podjęciem uchwały, o której mowa w ust. 1, Przewodniczący RDSM otwiera dyskusję nad uchwałą.
3. W głosowaniach w sprawach nadania stopnia doktora biorą udział wyłącznie członkowie RDSM będący profesorami i profesorami uczelni. Uchwały RDSM w sprawie nadania stopnia doktora są podejmowane w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania.
4. Uchwała w sprawie odmowy nadania stopnia doktora zawiera uzasadnienie faktyczne i prawne.

5. Uchwałę RDSM, o której mowa w ust. 1, podpisuje Przewodniczący RDSM.
6. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN, za pośrednictwem RDSM, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
7. RDSM przekazuje odwołanie kandydata do RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Wyróżnienie rozprawy doktorskiej

§ 20

1. W uzasadnionych przypadkach RDSM może wyróżnić rozprawę doktorską.
2. Wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej może zgłosić:
 - 1) recenzent;
 - 2) komisja doktorska.
3. Warunkiem wyróżnienia rozprawy doktorskiej są:
 - 1) wysoka wartość merytoryczna rozprawy;
 - 2) wysoce pozytywne recenzje rozprawy;
 - 3) inne ważne okoliczności uzasadniające wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
4. Wyróżnienia rozprawy doktorskiej dokonuje RDSM na wniosek komisji doktorskiej na posiedzeniu niejawnym, w głosowaniu jawnym, bezwzględną większością głosów.
5. Autor wyróżnionej rozprawy otrzymuje list gratulacyjny Rektora Akademii, który wręczany jest podczas uroczystej promocji doktorskiej.

VII. Zasady ustalania wysokości i pobierania opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty

§ 21

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym prowadzone jest na zasadach odpłatności, z zastrzeżeniem wyjątków określonych w powszechnie obowiązujących przepisach i niniejszych Zasadach.
2. Sposób ustalania wysokości opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w oparciu o rzeczywiste koszty bezpośrednie i pośrednie postępowania oraz zasady i terminy ich wnoszenia określa Rektor Akademii w drodze zarządzenia.
3. Opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym wnosi:
 - 1) kandydat lub
 - 2) w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego – zatrudniającego go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy – na podstawie umowy zawartej z Akademią.
4. Opłata za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora jest ustalana i podlega wniesieniu bez względu na wynik postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

§ 22

1. W szczególnie uzasadnionych przypadkach na uzasadniony i udokumentowany wniosek kandydata Rektor Akademii może:
 - 1) zwolnić kandydata z obowiązku uiszczenia opłaty w części lub całości;
 - 2) rozłożyć opłatę na raty.
2. Rozstrzygnięcie Rektora następuje w drodze decyzji, od której przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 23

W przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora prowadzonych wspólnie zasady ustalania wysokości i pobierania opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora określa umowa.

VIII. Obowiązki sprawozdawcze

§ 24

1. W terminie 21 dni od dnia złożenia wniosku o wszczęcie postępowania dane kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym wprowadza się do wykazu osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w systemie POL-on.
2. Akademia nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 2, niezwłocznie po ich udostępnieniu w BIP zamieszcza się w systemie POL-on.

IX. Przepis końcowy

§ 25

Zasady niniejsze obowiązują od dnia 27 kwietnia 2022 r.

**Wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów
albo promotora i promotora pomocniczego**

- WZÓR -

Wrocław,20....r.

Imię i nazwisko.....

Nr PESEL.....

Adres do korespondencji:

.....

.....

Adres e-mail.....

Nr tel.

**Rada Dyscypliny Sztuki Muzyczne
Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego
we Wrocławiu**

Zwracam się z wnioskiem o wyznaczenie promotora/promotorów lub promotora pomocniczego w postępowaniu o nadania stopnia doktora w zakresie sztuki prowadzonym w Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu w osobie/osobach:

.....

(podać tytuł lub stopień naukowy oraz imię i nazwisko)

Jednocześnie oświadczam, że:

- 1) zobowiązuję się do wniesienia opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w zakresie sztuki na zasadach, w wysokości i terminach określonych zgodnie z niniejszymi Zasadami i obowiązującym zarządzeniem Rektora Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu,
- 2) opłata za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w zakresie sztuki na zasadach, w wysokości i terminach określonych zgodnie z niniejszymi Zasadami i obowiązującym zarządzeniem Rektora Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu wniesiona zostanie przez

Uzasadnienie wskazania promotora:

.....

.....

Załączniki (zgodnie z § 5 ust.2 Zasad):

.....

(podpis wnioskodawcy)

Zgoda na pełnienie funkcji promotora lub promotora pomocniczego

- WZÓR -

Wrocław,20....r.

Imię i nazwisko.....
Tytuł/stopień.....
Podmiot zatrudniający.....
Adres do korespondencji:
.....
.....
Adres e-mail.....
Nr tel.

**Rada Dyscypliny Sztuki Muzyczne
Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego
we Wrocławiu**

Wyrażam zgodę na wyznaczenie mnie do pełnienia funkcji promotora/promotora pomocniczego* w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w zakresie sztuki Pani/Pana mgr/a.....

Rozprawa doktorska będzie wykonywana pod moją opieką.

Jednocześnie oświadczam, że w okresie ostatnich 5 lat:

- nie byłem/am promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej,
- nie sprawowałem/am opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.).

.....
(podpis)

*niepotrzebne skreślić

**Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się
dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji**

- WZÓR -

Wrocław,20.....r.

Imię i nazwisko.....

Nr PESEL.....

Adres do korespondencji:

.....

.....

Adres e-mail.....

Nr tel.

**Rada Dyscypliny Sztuki Muzyczne
Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego
we Wrocławiu**

Zwracam się z wnioskiem o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji z zakresu wiedzy i umiejętności odpowiednich dla dyscypliny sztuki muzyczne w języku polskim/języku*..... i zobowiązuję się do pokrycia wszelkich kosztów związanych z tłumaczeniem symultanicznym/konsekwentnym* w ramach weryfikacji prowadzonej w wybranym przeze mnie języku obcym.

.....
(podpis wnioskodawcy)

*niepotrzebne skreślić

Załączniki:

- 1) autoreferat przedstawiający opis dorobku i osiągnięć naukowych, artystycznych, organizacyjnych, dydaktycznych i popularyzatorskich oraz uzyskanych kwalifikacji zawodowych,
- 2) wykaz twórczych prac artystycznych, w tym upublicznionych wraz z dokumentacją potwierdzającą upublicznienie, wykaz opublikowanych prac naukowych oraz informacje o innych formach działalności, w tym popularyzujących sztukę i naukę,
- 3) wykaz osiągnięć w twórczej pracy artystycznej, w tym uzyskanych nagród, wyróżnień, odznaczeń, jeżeli kandydat je posiada,
- 4) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów poświadczający znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie co najmniej B2,
- 5) dowód wniesienia opłaty za weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji określonej właściwym zarządzeniem Rektora Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu.

Załącznik Nr 4 do Zasad postępowania
w sprawie nadania stopnia doktora
w zakresie sztuki w Akademii Muzycznej
im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu

Wrocław,20.....r.

Zaświadczenie zespołu weryfikacyjnego

- WZÓR -

W związku z wnioskiem Pani/Pana.....
z dnia..... o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji
na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, zespół weryfikacyjny w składzie:

.....
.....
.....
.....
.....

(tytuły/stopnie, imiona i nazwiska członków zespołu)

powołany uchwałą nr..... Rady Dyscypliny Sztuki Muzyczne Akademii Muzycznej
im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu z dnia....., działając na podstawie
§ 7 Zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w zakresie sztuki w Akademii
Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu stanowiących Załącznik do uchwały
nr 9/2022 Senatu Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu z dnia
27 kwietnia 2022 r. w przedmiocie określenia zasad postępowania w sprawie nadania
stopnia doktora w zakresie sztuki w Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego
we Wrocławiu, po przeprowadzeniu postępowania weryfikacyjnego potwierdza, że

Pan/Pani.....

uzyskał/a efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

.....
(podpis Przewodniczącego zespołu weryfikacyjnego)

Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

- WZÓR -

Wrocław,20....r.

Imię i nazwisko.....

Nr PESEL.....

Adres do korespondencji:

.....

.....

Adres e-mail.....

Nr tel.

**Rada Dyscypliny Sztuki Muzyczne
Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego
we Wrocławiu**

Wnoszę o wszczęcie postępowania w sprawie nadania mi stopnia doktora w zakresie sztuki w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne.

.....
(podpis wnioskodawcy)

Załączniki:

- 1) rozprawa doktorska w czterech egzemplarzach wraz z załącznikami, o których mowa w § 9 Zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w zakresie sztuki w Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu, a w przypadku pracy artystycznej wymagającej publicznej prezentacji, o której mowa w § 15 Zasad – program dzieła artystycznego;
- 2) pozytywna opinia promotora lub promotorów lub wstępna pozytywna opinia promotora w przypadku pracy artystycznej wymagającej publicznej prezentacji, o której mowa w § 15 Zasad;
- 3) zaświadczenie o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, o którym mowa w § 7 ust. 8 dokumentu Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w zakresie sztuki w Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu, w przypadku kandydata przygotowującego rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym;
- 4) oświadczenie kandydata o samodzielnym przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz – jeśli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną – o samodzielnym przygotowaniu jej opisu;
- 5) nośnik elektroniczny (w czterech egzemplarzach) zawierający elektroniczne wersje wniosku i wszystkich załączników do wniosku.

Oświadczenie
o samodzielnym przygotowaniu rozprawy doktorskiej/opisu rozprawy doktorskiej
- WZÓR -

Wrocław,20....r.

Imię i nazwisko.....
Nr PESEL.....
Adres do korespondencji:
.....
.....
Adres e-mail.....
Nr tel.

Rada Dyscypliny Sztuki Muzyczne
Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego
we Wrocławiu

Ja, niżej podpisany/a.....
(imię i nazwisko)

oświadczam, że złożoną/złożony do Rady Dyscypliny Sztuki Muzyczne Akademii Muzycznej
im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu rozprawę doktorską/opis rozprawy doktorskiej pod
tytułem:.....

.....
.....

przygotowałem/am samodzielnie.

Opiekę naukową nad przygotowaniem wymienionej/wymienionego powyżej rozprawy
doktorskiej/opisu rozprawy doktorskiej sprawował promotor:

.....
(tytuł/stopień oraz imię i nazwisko promotora)

Ponadto oświadczam, że:

- 1) powyższe dane są zgodne ze stanem faktycznym,
- 2) złożona/złożony przeze mnie rozprawa doktorska/opis rozprawy doktorskiej nie narusza praw autorskich osób trzecich w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1062),

- 3) przedstawiona/przedstawiony przeze mnie rozprawa doktorska/opis rozprawy doktorskiej w całości ani w części nie była/nie był wcześniej podstawą żadnej innej urzędowej procedury związanej z ubieganiem się o nadanie stopnia doktora, uzyskaniem dyplomu, nadaniem tytułu zawodowego,
- 4) przedstawiona/przedstawiony przeze mnie rozprawa doktorska/opis rozprawy doktorskiej nie zawiera danych i informacji, które uzyskałem/am w sposób niedozwolony,
- 5) złożony przeze mnie wydruk komputerowy rozprawy doktorskiej/opisu rozprawy doktorskiej jest identyczny z jej/jego wersją elektroniczną znajdującą się na przekazanym przeze mnie nośniku elektronicznym,
- 6) wyrażam zgodę na przetwarzanie rozprawy doktorskiej/opisu rozprawy doktorskiej, o której/którym mowa powyżej, w ramach procedury antyplagiatowej poprzez porównywanie jej treści z innymi dokumentami, w celu ewentualnego ustalenia istnienia nieuprawnionych zapożyczeń, generowania raportów oraz przechowywanie pracy w bazie danych Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.).

.....
(podpis kandydata)