

Ocena poziomu przygotowania studentów AMKL do wejścia na rynek pracy



Biuro Karier AMKL
Autor: Justyna Miłosz-Konopacka



AKADEMIA MUZYCZNA
im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu

Cel główny

Głównym celem badania ankietowego była ocena przygotowania studentów AMKL do wejścia na rynek pracy oraz poznanie ich celów zawodowych. Ważnym założeniem badania było poznanie opinii studentów na temat wybranych aspektów oferty Akademii Muzycznej im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu oraz uzyskanie informacji na temat oczekiwań studentów w odniesieniu do szkoleń, przebiegu procesu dydaktycznego, relacji mistrz-uczeń, przestrzeni do realizacji artystycznych oraz interdyscyplinarnych projektów.

Wyniki badania ankietowego będą m.in. podstawą do opracowania elementów składowych projektu pn. „Innowacyjne Centrum Rozwoju Artysty ICRA”.

Hipoteza badawcza

Przyjęto następujące hipotezy badawcze:

1. Studenci AMKL mają sprecyzowane swoje cele zawodowe.
2. Studenci AMKL wiedzą nad którymi grupami kompetencji chcą pracować w przyszłości.
3. Istnieją w ofercie AMKL obszary, w których należy wprowadzić modyfikacje i/lub uzupełnienia, tak, aby wsparcie kierowane do studentów AMKL w pełni odpowiadało na ich potrzeby i oczekiwania.

Problemy badawcze

Określono następujące problemy badawcze:

1. Jakie są cele zawodowe studentów AMKL i czy mają one związek z kierunkiem, na którym studiują?
2. Czy studenci AMKL wiedzą jakie zawody mogą wykonywać po ukończeniu swojego kierunku studiów?
3. Jaki poziom umiejętności i wiedzy przydatnych na rynku pracy mają studenci AMKL?
4. Jak studenci AMKL oceniają swoje szanse na rynku pracy?
5. Nad którymi grupami kompetencji studenci AMKL chcieliby pracować w przyszłości?
6. Jak studenci oceniają ofertę AMKL pod kątem przebiegu procesu dydaktycznego, relacji mistrz-uczeń, przestrzeni do realizacji artystycznych oraz interdyscyplinarnych projektów?

Metodologia badań

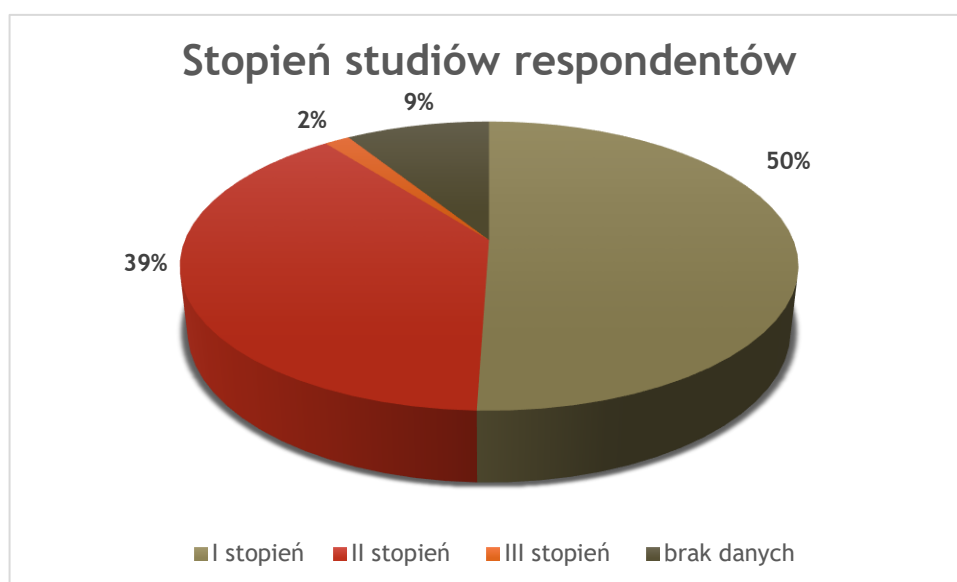
Badanie trwało od 1 do 30 czerwca 2022 r. Narzędziem badawczym była ankieta internetowa, którą przekazano w formie elektronicznej na adresy mailowe wszystkich studentów AMKL oraz do władz wydziałów AMKL a także do Samorządu Studentów AMKL z prośbą o jej rozpowszechnienie wśród społeczności akademickiej.

Ankieta była skierowana do wszystkich studentów AMKL I, II i III stopnia i miała charakter anonimowy.

Zawierała 27 pytań jednokrotnego wyboru, 9 pytań otwartych, 3 pytania wielokrotnego wyboru, w tym 1 z możliwością udzielenia dodatkowej odpowiedzi.

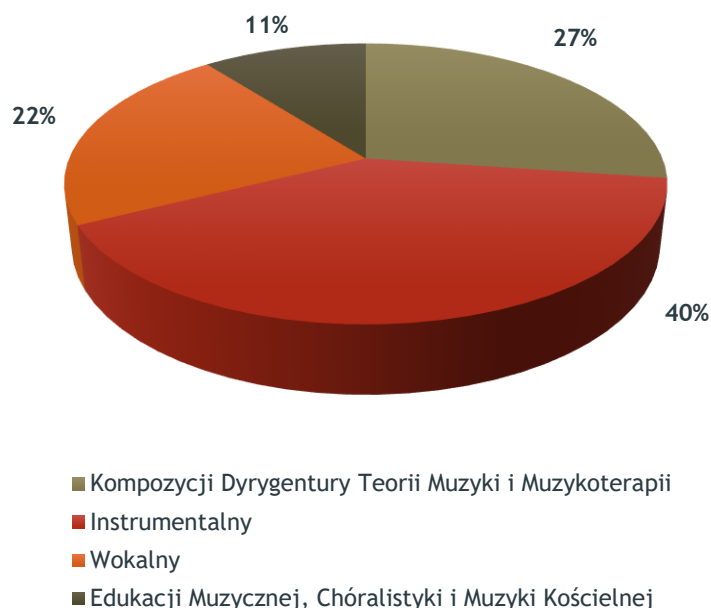
Wyniki badań

Ankietę wypełniło 183 studentów AMKL, w tym 118 kobiet (64 %) i 65 mężczyzn (36%). Wśród osób badanych 96 osób to studenci studiów licencjackich, 74 - studenci studiów magisterskich, 3 - studenci studiów doktoranckich, 7 osób studiuje jednocześnie na studiach I i II stopnia. 17 osób nie podało stopnia studiów.



Respondenci byli przedstawicielami następujących wydziałów: Kompozycji, Dyrygentury, Teorii Muzyki i Muzykoterapii (52 osoby, co stanowi 27% badanych), Wydziału Instrumentalnego (77 osób, co stanowi 40% ogółu badanych), Wydziału Wokalnego (42 osoby, co stanowi 22% ogółu badanych) oraz Wydziału Edukacji Muzycznej, Chóralistyki i Muzyki Kościelnej (20 osób, co stanowi 11% ogółu).

Reprezentacja wydziałów w badaniu



Wśród respondentów z Wydziału Kompozycji, Dyrygentury, Teorii Muzyki i Muzykoterapii najliczniejszą grupą byli studenci kierunku: kompozycja i teoria muzyki - 83% (w tym: 19 osób to studenci muzykoterapii, 16 osób to studenci kompozycji i 8 osób to studenci teorii muzyki), następnie dyrygentury - 9 osób, co stanowi 17% reprezentantów Wydziału I.

Przedstawiciele Wydziału Instrumentalnego w badaniu ankietowym kształcą się na kierunkach: instrumentalistyka (71 osób) oraz jazz i muzyka estradowa (6 osób), które stanowią kolejno 92% i 8% reprezentantów Wydziału II.

Respondenci z kierunku instrumentalistyka kształcą się w następujących specjalnościach:

Instrumentalistyka	
Specjalność	Liczba osób
fortepian	13
skrzypce	12
wiolonczela	8
gitara	5
saksofon	5
róg	4
flet	4
altówka	3
klarnet	3
akordeon	2

Jazz i muzyka estradowa	
Specjalność	Liczba osób
saksofon jazzowy	3
gitara basowa	2
gitara jazzowa	1

Tabela nr 2

flet poprzeczny	2
harfa	2
obój	2
organy	2
perkusja	2
puzon	2
kontrabas	1
klawesyn	1
skrzypce barokowe	1
trąbka	1
tuba	1
wiolonczela barokowa	1

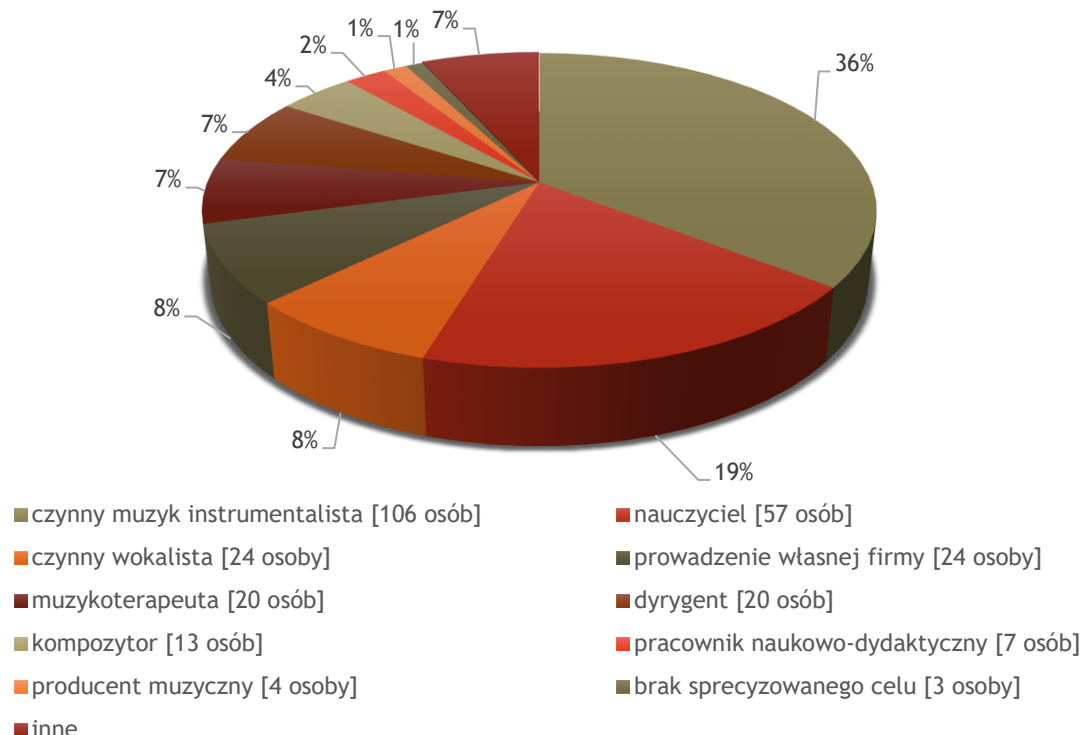
Tabela nr 1

W przypadku Wydziału Wokalnego tylko 33% studentów podało specjalność, którą studiują (wokalno-aktorska - 13 osób, pieśniarsko-oratoryjna - 1 osoba).

Studenci z Wydziału Edukacji Muzycznej, Chóralistyki i Muzyki Kościelnej biorący udział w ankiecie kształcą się na kierunkach: edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej - 18 osób (co stanowi 90% reprezentacji Wydziału IV oraz muzyka kościelna - 2 osoby, co stanowi 10% reprezentantów Wydziału IV.

Na pytanie otwarte jaki jest cel zawodowy ankietowanych studentów wszyscy udzielili odpowiedzi. Wymienione przez respondentów zawody to: czynny muzyk instrumentalista [106 osób], nauczyciel [57 osób], czynny wokalista [24 osoby], prowadzenie własnej firmy [24 osoby], muzykoterapeuta [20 osób], dyrygent [20 osób], kompozytor [13 osób], pracownik naukowo-dydaktyczny [7 osób], producent muzyczny [4 osoby], brak sprecyzowanego celu [3 osoby], dyrektor artystyczny filharmonii [2 osoby], korepetytor [2 osoby], terapeuta [2 osoby], producent wydarzeń artystycznych [2 osoby], praca w wydawnictwie muzycznym [2 osoby]. Pojedynczo pojawiły się także: kierownik własnego zespołu, aranżer, sound designer, serwisant instrumentów dętych, programista multimediiów, autor książek, praca w marketingu, freelancer, krytyk muzyczny, praca w branży muzycznej ogólnie.

Cel zawodowy respondentów



3 osoby (co stanowi 1% ogółu badanych) podały informację, że nie mają sprecyzowanego celu zawodowego. 55% badanych podało tylko 1 cel zawodowy, 26% respondentów podało 2 cele zawodowe, 14% podało 3 cele, 3% - 4 cele, 1% - 5 celów.

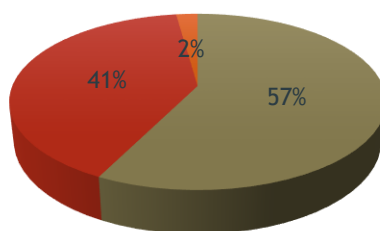
Na pytanie: jednokrotnego wyboru „Czy wiesz jakie zawody możesz wykonywać po ukończeniu swojego kierunku studiów?” studenci udzielili następujących odpowiedzi:

„Tak, wiem jakie zawody mogę wykonywać i z jakimi dziedzinami mogę łączyć moje wykształcenie” - 105 osób, co stanowi 57% ogółu ankietowanych

„Wiem o podstawowych możliwościach wyboru ścieżki kariery, nie widzę jednak możliwości łączenia mojej specjalności z innymi dziedzinami” - 74 osoby, co stanowi 41% ogółu badanych

Odpowiedzi o treści „Nie wiem” udzieliły 4 osoby.

„Czy wiesz jakie zawody możesz wykonywać po ukończeniu swojego kierunku studiów?”



- Tak, wiem jakie zawody mogę wykonywać i z jakimi dziedzinami mogę łączyć moje wykształcenie
- Wiem o podstawowych możliwościach wyboru ścieżki kariery, nie widzę jednak możliwości łączenia mojej specjalności z innymi dziedzinami
- Nie wiem

W ankiecie badani studenci określili swoje umiejętności w następujących obszarach:

1. Umiejętność kreatywnego myślenia

Najwięcej, bo 64 studentów zaznaczyło opcję „proponuję różne warianty rozwiązań” 35 % ankietowanych).

56 studentów zaznaczyło opcję „myślę wielowymiarowo, do każdego zadania bez trudu wskazuję optymalne rozwiązania” (31% ankietowanych).

46 studentów zaznaczyło opcję „proponuję różne warianty rozwiązań” (25 % ankietowanych).

Żadna z osób ankietowanych nie wybrała odpowiedzi „myślę schematycznie, nie widzę potrzeby poszukiwania nowych rozwiązań”.

2. Umiejętność analitycznego myślenia

75 studentów zaznaczyło opcję „trafnie oceniam sytuację zachowując obiektywizm, potrafię w sposób rzeczowy i logiczny przedstawić swój punkt widzenia” (41 % ankietowanych).

51 studentów zaznaczyło opcję „dostrzegam logiczne związki w zjawiskach, zadaję pytania, kwestionuję starając się stworzyć własną ocenę sytuacji, odróżniam fakty od opinii” (27 % ankietowanych).

50 studentów zaznaczyło opcję „trafnie oceniam sytuację, potrafię analizować ją bez emocji, dostrzegam manipulację i nie ulegam jej, nie boję się

wypowiadać własnej opinii, którą prezentuję w sposób klarowny” (28 % ankietowanych).

7 studentów zaznaczyło opcję „dostrzegam związki przyczynowo-skutkowe, jestem w stanie trafnie ocenić konsekwencje działań” (4 % ankietowanych).

Żadna z osób ankietowanych nie wybrała odpowiedzi „nie dostrzegam związków przyczynowo-skutkowych w danej sytuacji”.

3. Interdyscyplinarne podejście do rozwiązywania problemów

96 studentów zaznaczyło opcję „sprawnie łączę różne możliwości rozwiązywania problemów, łączę wiedzę z różnych dziedzin oraz zazwyczaj trafnie oceniam czy podjęte działania się sprawdzają” (53% ankietowanych).

42 studentów zaznaczyło opcję „podaję różne rozwiązania problemu lecz mam trudność w ich weryfikowaniu i dopasowywaniu w przypadku gdy podjęte rozwiązania nie sprawdzają się” (23% ankietowanych).

41 studentów zaznaczyło opcję „rozwiązuję problem używając nieschematycznych rozwiązań i obiektywnie oceniam czy obrane metody są efektywne, jeśli nie - zmieniam je w trakcie procesu, cierpliwie czekam na efekt nawet w sytuacji, gdy na rozwiązanie problemu trzeba długo czekać” (22% ankietowanych).

4 studentów zaznaczyło opcję „zauważam różne możliwości rozwiązania problemu lecz jestem mało zaangażowana/y w ich realizację” (2% ankietowanych). studentów zaznaczyło opcję „” (% ankietowanych).

Żadna z osób ankietowanych nie wybrała odpowiedzi „w momencie problemu wycofuję się i nie podejmuję próby jego rozwiązania”.

4. Chęć do nauki

52 studentów zaznaczyło opcję „dokonuję oceny swoich umiejętności, poszukuję i często biorę udział w specjalistycznych szkoleniach w uczelni i poza nią” (28% ankietowanych).

47 studentów zaznaczyło opcję „uczestniczę w dodatkowych zajęciach, które są oferowane przez uczelnię, podejmuję aktywność w poszukiwaniu specjalistycznych kursów i szkoleń” (26% ankietowanych).

45 studentów zaznaczyło opcję „regularnie uczestniczę w dodatkowych zajęciach w różnej formie, zdobytą wiedzę wykorzystuję w praktyce angażując się w interdyscyplinarne projekty, poszukuję różnych kursów i szkoleń w uczelni i poza nią” (25% ankietowanych).

39 studentów zaznaczyło opcję „rzadko uczestniczę w dodatkowych zajęciach, zazwyczaj poszukuję wiedzy z dziedzin, które dotyczą hobby niż zgłębiam

tematy, które przyczyniają się do poszerzenia mojej wiedzy zawodowej - specjalistycznej” (21% ankietowanych).

Żadna z osób ankietowanych nie wybrała odpowiedzi „nie podejmuję żadnej dodatkowej aktywności, w której mógłbym pogłębić swoją wiedzę”.

5. Otwartość na zmianę

54 studentów zaznaczyło opcję „dopasowuję się do zmieniających się warunków, rozumiem przyczyny zmian, jestem elastyczny”(29,5% ankietowanych).

54 studentów zaznaczyło opcję „akceptuję potrzebę zmian, podchodzę do nich bez obaw, potrafię przewidzieć ich konsekwencje”(29,5% ankietowanych).

48 studentów zaznaczyło opcję „upatruję w zmianie możliwość rozwoju, inicjuję ją, szybko i elastycznie dopasowuję się do nowej sytuacji”(26,2% ankietowanych).

27 studentów zaznaczyło opcję „rozumiem potrzebę zmian, realizuję je w sposób zachowawczy, stopniowo i powoli”(14,8% ankietowanych).

Żadna z osób ankietowanych nie wybrała odpowiedzi „neguję potrzebę zmian, reaguję na nie lękiem, wolę pozostać w niekomfortowej sytuacji niż podjąć próbę jej zmiany”.

6. Przedsiębiorczość

54 studentów zaznaczyło opcję „dostrzegam swój potencjał, określłam swoje mocne i słabe strony, jednak potrzebuję wsparcia w budowaniu własnej kariery, jestem niepewny co do wyboru kierunku dalszych działań” (29% ankietowanych).

51 studentów zaznaczyło opcję „wierzę we własne możliwości i umiejętności, podejmuję próby budowania własnej kariery, potrafię znaleźć dla siebie wsparcie w sytuacji gdy nie udaje się osiągnąć zamierzonego celu” (28 % ankietowanych).

37 studentów zaznaczyło opcję „znam możliwości rozwoju kariery, dokonuję wyboru, świadomie i konsekwentnie realizuję podjęte cele zawodowe, dostrzegam okazje mogące mieć pozytywny wpływ na moją karierę” (20% ankietowanych).

34 studentów zaznaczyło opcję „świadomie realizuję cele zawodowe, wierzę we własne umiejętności, z trudności i niepowodzeń wyciągam wnioski, wykorzystuję pojawiające się okoliczności do budowania własnej kariery, aktywnie uczestniczę w projektach artystycznych budując sieć kontaktów” (19% ankietowanych).

7 studentów zaznaczyło opcję „jestem bierna/y w budowaniu własnej kariery” (4% ankietowanych).

7. Zorientowanie na cel

65 studentów zaznaczyło opcję „określam i realizuję swoje cele, a także weryfikuję je i dostosowuję do zmieniającej się swojej sytuacji zawodowej i życiowej” (35% ankietowanych).

44 studentów zaznaczyło opcję „konsekwentnie realizuję swoje cele, redefiniuję je w razie potrzeby, dostrzegam w nich głęboki sens, angażuję środowisko do wsparcia, obiektywnie oceniam stopień realizacji celów, modyfikuję je aby jak najlepiej wykorzystać płynący z nich potencjał” (24% ankietowanych).

37 studentów zaznaczyło opcję „podejmuję próby określenia swoich celów lecz nie jestem konsekwentna/y w dążeniu do nich” (20% ankietowanych).

36 studentów zaznaczyło opcję „określam swoje cele i realizuję je zgodnie z założonym planem” (20% ankietowanych).

1 student zaznaczył opcję „nie jestem w stanie określić swoich celów” (1% ankietowanych).

8. Organizacja pracy własnej

76 studentów zaznaczyło opcję „tworzę plany i je realizuję, mam tendencję do planowania zbyt wielu zadań, jestem gotowa/y zrezygnować z czasu wolnego, aby zrealizować założone cele” (42% ankietowanych).

41 studentów zaznaczyło opcję „tworzę plany i ustalam terminy, których dotrzymuję, moja praca jest rzetelna, efektywnie wypoczywam” (22% ankietowanych).

31 studentów zaznaczyło opcję „tworzę plany i ustalam terminy zachowując zdrowy balans pomiędzy życiem zawodowym i osobistym, prace realizuję przed terminem by móc zweryfikować rezultaty, umiejętnie deleguję wybrane zadania, korzystam z narzędzi, które poprawiają moją efektywność” (17% ankietowanych).

30 studentów zaznaczyło opcję „tworzę plany krótko i długoterminowe, mam jednak problem z ich konsekwentną realizacją” (16% ankietowanych).

5 studentów zaznaczyło opcję „nie potrafię zaplanować własnej pracy, nie określam priorytetów, jestem nieterminowa/y” (3% ankietowanych).

9. Umiejętność aplikowania o granty i stypendia

70 studentów zaznaczyło opcję „nie poszukuję informacji o możliwości finansowania własnych działań, nie potrafię przygotowywać wniosków o granty i stypendia” (38 % ankietowanych).

65 studentów zaznaczyło opcję „poszukuję informacji o możliwościach grantowych, brak mi jednak wiedzy na temat przygotowania wniosków aplikacyjnych dlatego poszukuję pomocy u osób z takim doświadczeniem” (36% ankietowanych).

33 studentów zaznaczyło opcję „poszukuję informacji o możliwości finansowania działalności, zdobywam wiedzę w jaki sposób przygotować wniosek, podejmuję próby pozyskania środków startując w konkursach grantowych” (18% ankietowanych).

8 studentów zaznaczyło opcję „sprawnie zdobywam informacje o konkursach grantowych i stypendiach, aplikuję o granty i zdobywam doświadczenie w realizacji i rozliczeniu projektów” (4% ankietowanych).

studentów zaznaczyło opcję „” (4% ankietowanych).

10. Zdolność do prowadzenia negocjacji

74 studentów zaznaczyło opcję „jestem otwarty w dyskusji, nie daję się ponieść emocjom, rzeczowo wyjaśniam swoje stanowisko, potrafię z perspektywy drugiej strony ocenić sytuację, szukam wspólnego rozwiązania, zadaję dużo pytań” (40% ankietowanych).

69 studentów zaznaczyło opcję „konstruktywnie wyrażam ocenę propozycji drugiej strony, jestem skłonna/y do weryfikacji własnych poglądów, wiem w którym momencie odstąpić od negocjacji” (38% ankietowanych).

24 studentów zaznaczyło opcję „dobrze przygotowuję się do negocjacji, zgłębiając temat, przygotowując argumenty, z szacunkiem podchodzę do argumentów drugiej strony, rzeczowo i jasno formułuję myśli, uzasadniam, poszukuję rozwiązania korzystnego dla każdej ze stron, potrafię ocenić intencje drugiej strony, wiem w którym momencie można negocjacje zakończyć” (13% ankietowanych).

14 studentów zaznaczyło opcję „dostrzegam pozytywne i negatywne aspekty propozycji drugiej strony, nie weryfikuję jednak swojego punktu widzenia, bezwarunkowo uważając go za jedyny słuszny” (8 % ankietowanych).

2 studentów zaznaczyło opcję „jestem mocno przywiązana/y do swojego punktu widzenia, nie jestem w stanie rozważyć propozycji drugiej” (1% ankietowanych).

11. Budowanie pozytywnych relacji ze współpracownikami i otoczeniem

90 studentów zaznaczyło opcję „z szacunkiem odnoszę się do wszystkich członków grupy, inicjuję i dbam o budowanie pozytywnych relacji, jestem

zaangażowana/y w rozwiązywanie pojawiających się konfliktów, czuję odpowiedzialność za grupę” (49% ankietowanych).

45 studentów zaznaczyło opcję „świadomie i celowo inicjuję budowanie pozytywnych relacji, dbam o atmosferę w grupie, potrafię zauważyć i docenić cechy i umiejętności jej członków” (25% ankietowanych).

27 studentów zaznaczyło opcję „okazuję zainteresowanie i aktywnie uczestniczę w budowaniu relacji, wychodzę z inicjatywą” (15% ankietowanych).

19 studentów zaznaczyło opcję „wchodzę w relacje z otoczeniem jeśli inicjuje je ktoś inny, sam/a niechętnie i z obawą inicjuję nawiązywanie kontaktów” (10% ankietowanych).

2 studentów zaznaczyło opcję „nie wkładam wysiłku w budowanie pozytywnych relacji z otoczeniem, izoluję się” (1% ankietowanych).

12. Autoprezentacja

66 studentów zaznaczyło opcję „czuję się dość swobodnie podczas prezentacji, mówię głośno, wyrażnie, mam dystans do siebie i do błędów, które czasem popełniam” (36% ankietowanych).

43 studentów zaznaczyło opcję „” (24% ankietowanych).

41 studentów zaznaczyło opcję „jestem świadomy własnego wizerunku, buduję go świadomie i konsekwentnie, pracuję nad własnymi wystąpieniami, dużo czasu poświęcam na przygotowanie się do prezentacji, w wypowiedziach jestem swobodny” (24% ankietowanych).

28 studentów zaznaczyło opcję „dokonuję prezentacji w sposób ciekawy, jestem zawsze dobrze przygotowana/y, dbam o każdy szczegół wypowiedzi i własnego wizerunku, dobrze wyczuwam emocje odbiorców, potrafię dopasować się do dynamiki odbiorców i na nią wpływać, wprowadzam entuzjazm, opowiadam w sposób ciekawy, wzbudzam zaufanie, jako mówca wyróżniam się na tle innych” (15% ankietowanych).

5 studentów zaznaczyło opcję „wykazuję brak pewności siebie, unikam sytuacji, w których muszę dokonać autoprezentacji” (3% ankietowanych).

13. Przyjmowanie i udzielanie informacji zwrotnej

78 studentów zaznaczyło opcję „udzielam informacji zwrotnej tylko wówczas gdy zostaję o to poproszona/y, przekazuję informacje rzeczowo i konkretnie, starając się aby ocena była przydatna, sam/a proszę o feedback i zachęcam środowisko do wymiany myśli i spostrzeżeń” (43% ankietowanych).

42 studentów zaznaczyło opcję „udzielam rzeczowej informacji zwrotnej, sam poszukuję metod i narzędzi które pozwalają ocenić i zweryfikować pracę własną,

feedback postrzegam jako punkt wyjścia do samodoskonalenia, motywuję swoje środowisko do wymiany spostrzeżeń” (23% ankietowanych).

38 studentów zaznaczyło opcję „rzeczowo, w sposób jasny i pozbawiony emocji przekazuję informacje zwrotne, jestem otwarta/y na krytykę” (21% ankietowanych).

24 studentów zaznaczyło opcję „unikam sytuacji, w których muszę wypowiedzieć się negatywnie o kimś lub o czymś, informacje zwrotne przyjmuję z emocjami” (13% ankietowanych).

1 student zaznaczył opcję „nie chcę udzielać informacji zwrotnych, krytykę traktuję jako atak na własną osobę” (poniżej 1% ankietowanych).

14. Samoświadomość i budowanie indywidualności

64 studentów zaznaczyło opcję „mam świadomość swojego potencjału, trafnie określłam swoje mocne i słabe strony, świadomie podejmuję twórcze działania nie obawiając się krytyki, wyróżniam się indywidualnym podejściem” (35 % ankietowanych).

40 studentów zaznaczyło opcję „nieustannie doskonalam swoje umiejętności, pracuję nad mocnymi i słabymi stronami, które wykorzystuję przy budowaniu swojej indywidualności, jestem postrzegany w środowisku jako osoba ciekawa, której działaniami interesują i inspirują się odbiorcy” (22% ankietowanych).

37 studentów zaznaczyło opcję „świadomie wykorzystuję swój potencjał, zarówno swoje mocne jak również słabe strony potrafię wykorzystać tak, aby budować spójny, interesujący wizerunek” (20% ankietowanych).

36 studentów zaznaczyło opcję „podejmuję próby oceny swoich mocnych i słabych stron, poszukuję koncepcji na zbudowanie własnego wizerunku jako twórcy” (20% ankietowanych).

6 studentów zaznaczyło opcję „nie potrafię ocenić własnych mocnych i słabych stron, nie podejmuję prób w odkrywaniu własnego potencjału jako twórcy i jako człowieka, lepiej czuję się jako członek grupy niż jako indywidualny artysta” (3% ankietowanych).

15. Umiejętność pracy w grupie

82 studentów zaznaczyło opcję „chętnie uczestniczę w pracach grupy, wspieram innych aby osiągnąć cele obrane przez grupę, proponuję rozwiązania, które wspomagają grupę w osiągnięciu wspólnego celu” (45% ankietowanych).

39 studentów zaznaczyło opcję „chętnie pracuję w grupie zazwyczaj występując w roli lidera, skutecznie kieruję działaniami grupy, wspieram jej członków, aby osiągnąć wyznaczony przez grupę cel” (21% ankietowanych).

37 studentów zaznaczyło opcję „jako lider grupy czuję się odpowiedzialna/y za nią, skutecznie motywuję jej członków do działania, dbam o pozytywne relacje w grupie, atmosferę pracy, rozwiązuję konflikty, swoją postawą wzbudzam zaufanie wśród członków grupy, mam autorytet” (20% ankietowanych).

18 studentów zaznaczyło opcję „jestem otwarty na pracę w grupie, lecz realizuję wyłącznie wyznaczone przez lidera zadania” (10% ankietowanych).

7 studentów zaznaczyło opcję „nie angażuję się w projekty grupowe” (4% ankietowanych).

16. Odporność na stres

53 studentów zaznaczyło opcję „wykorzystuję techniki radzenia sobie ze stresem, wypracowuję sposoby reakcji na stres, dążę do konfrontacji i wyjaśnienia sytuacji” (29% ankietowanych).

49 studentów zaznaczyło opcję „panuję nad swoimi reakcjami na stres, potrafię obiektywnie ocenić sytuację stresową, dążę do wyjaśnienia sytuacji, szukam rozwiązań, wiem w jaki sposób odreagować negatywne emocje” (27% ankietowanych).

46 studentów zaznaczyło opcję „zdaję sobie sprawę ze swoich reakcji na stres, unikam sytuacji stresowych, a gdy takie się pojawią podejmuję działanie, z którego nie zawsze jestem zadowolona/y” (25% ankietowanych).

20 studentów zaznaczyło opcję „w sytuacji stresowej potrafię obiektywnie dokonywać oceny, podejmuję odpowiednie działania zmierzające do rozwiązania problemu, swoją postawą wpływam na zmniejszenie poziomu stresu u osób współuczestniczących w sytuacji stresowej, nie poddaję się emocjom, wykorzystuję techniki radzenia sobie ze stresem, potrafię odreagować negatywne emocje” (11% ankietowanych).

15 studentów zaznaczyło opcję „w sytuacji stresowej czuję blokadę w działaniu, nie jestem w stanie zapanować nad somatycznymi objawami zdenerwowania” (8% ankietowanych).

17. Asertywność

60 studentów zaznaczyło opcję „w sytuacjach, w których czuję się pewnie podejmuję konstruktywną dyskusję, zadaję pytania, przedstawiam swój punkt widzenia” (33% ankietowanych).

51 studentów zaznaczyło opcję „jasno i konkretnie przedstawiam swoje wątpliwości, jestem otwarty na argumenty drugiej strony, w sytuacji, gdy się z nimi nie zgadzam wyrażam swój pogląd nie obawiając się oceny swojej osoby” (28% ankietowanych).

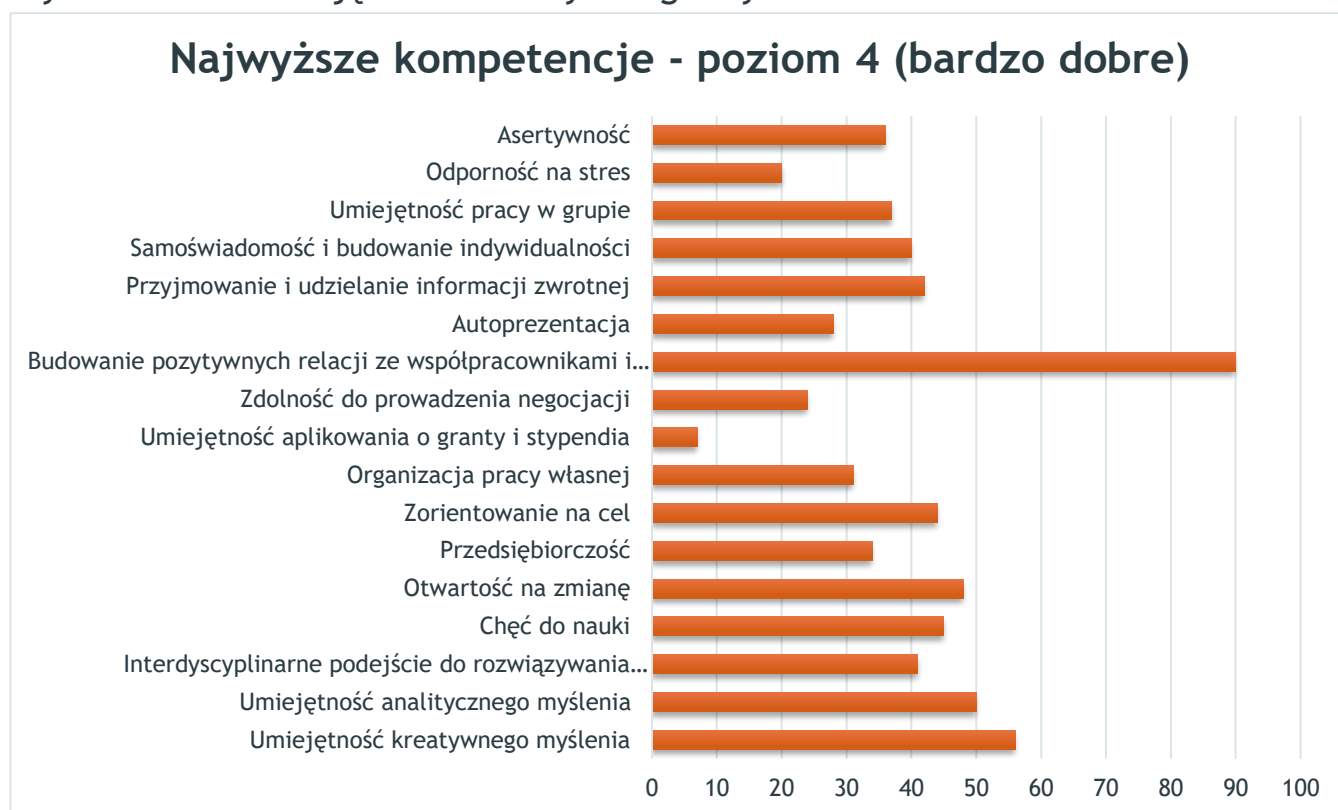
36 studentów zaznaczyło opcję „w sposób zdecydowany i kulturalny przedstawiam swój punkt widzenia, nie podejmuję działań, co do których mam wątpliwości, postępuję zgodnie z własnymi przekonaniem i oceną sytuacji zdając sobie sprawę z konsekwencji, nie obawiam się negatywnej oceny ze strony rozmówcy” (20% ankietowanych).

30 studentów zaznaczyło opcję „dostrzegam dysonans pomiędzy narzuconym zdaniem a własnymi przekonaniem i oceną sytuacji, podejmuję próbę artykułowania swoich wątpliwości, ale wycofuję się gdy nie przynosi to natychmiastowego efektu” (16% ankietowanych).

6 studentów zaznaczyło opcję „bez słowa przyjmuję zdanie lub zadanie, z którym nie zgadzam się” (3% ankietowanych).

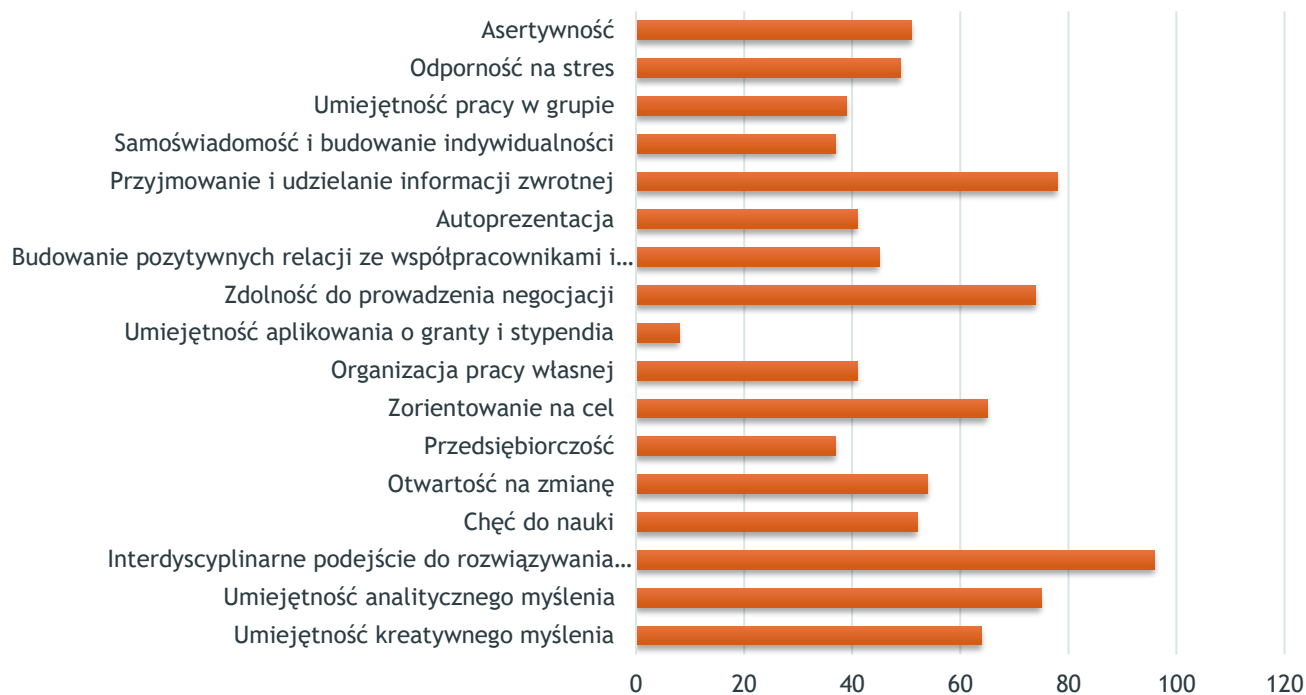
Poszczególne umiejętności w ankiecie były stopniowane w skali od 0 do 4, gdzie 0 to wartość najniższa a 4 najwyższa.

Wartość najwyższa (4) wśród badanej grupy dotyczyła takich kompetencji jak: budowanie pozytywnych relacji z otoczeniem, umiejętność kreatywnego myślenia oraz umiejętność analitycznego myślenia.

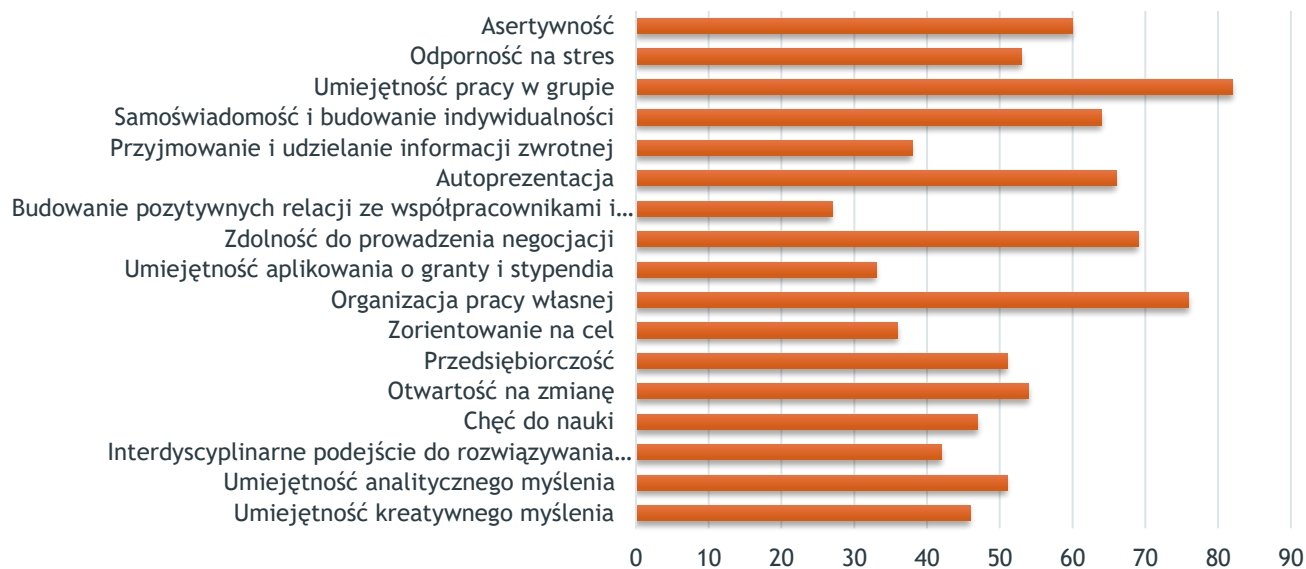


Zaznaczona wartość 3 (dobre) dotyczyła takich kompetencji jak: interdyscyplinarne podejście do rozwiązywania problemów, przyjmowanie i udzielanie informacji zwrotnej, umiejętność analitycznego myślenia.

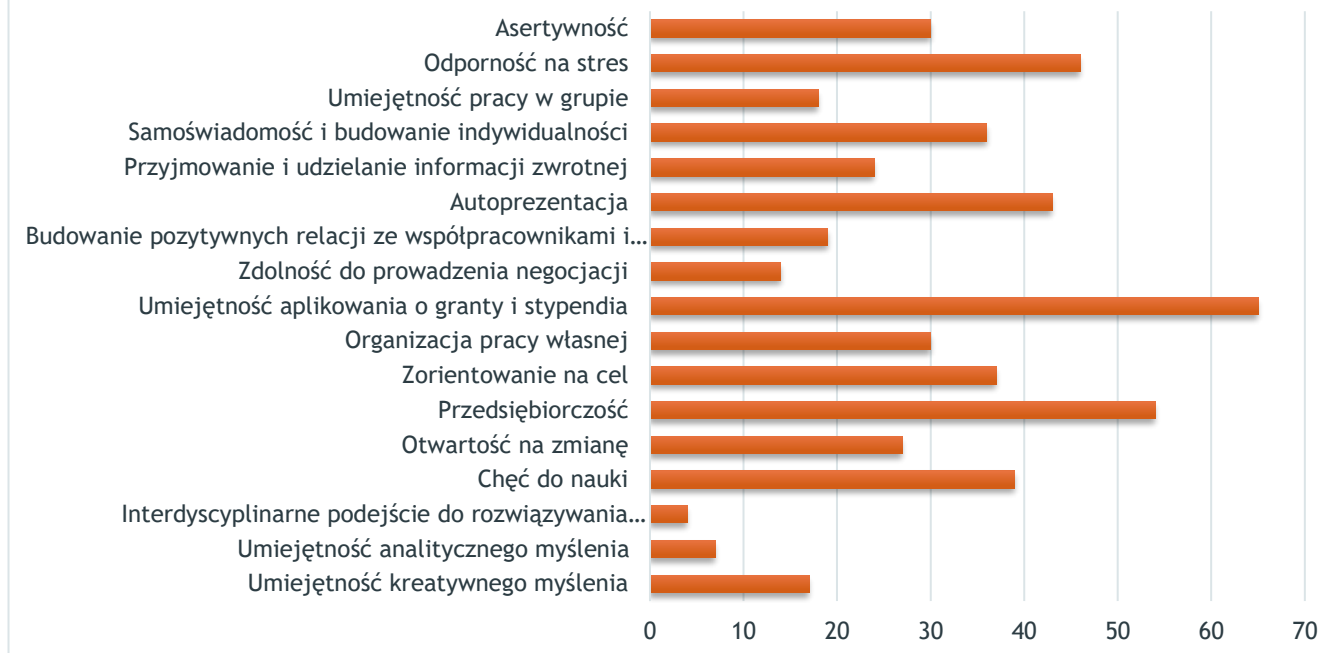
Kompetencje na poziomie 3 (dobre)



Kompetencje na poziomie 2 (średnie)

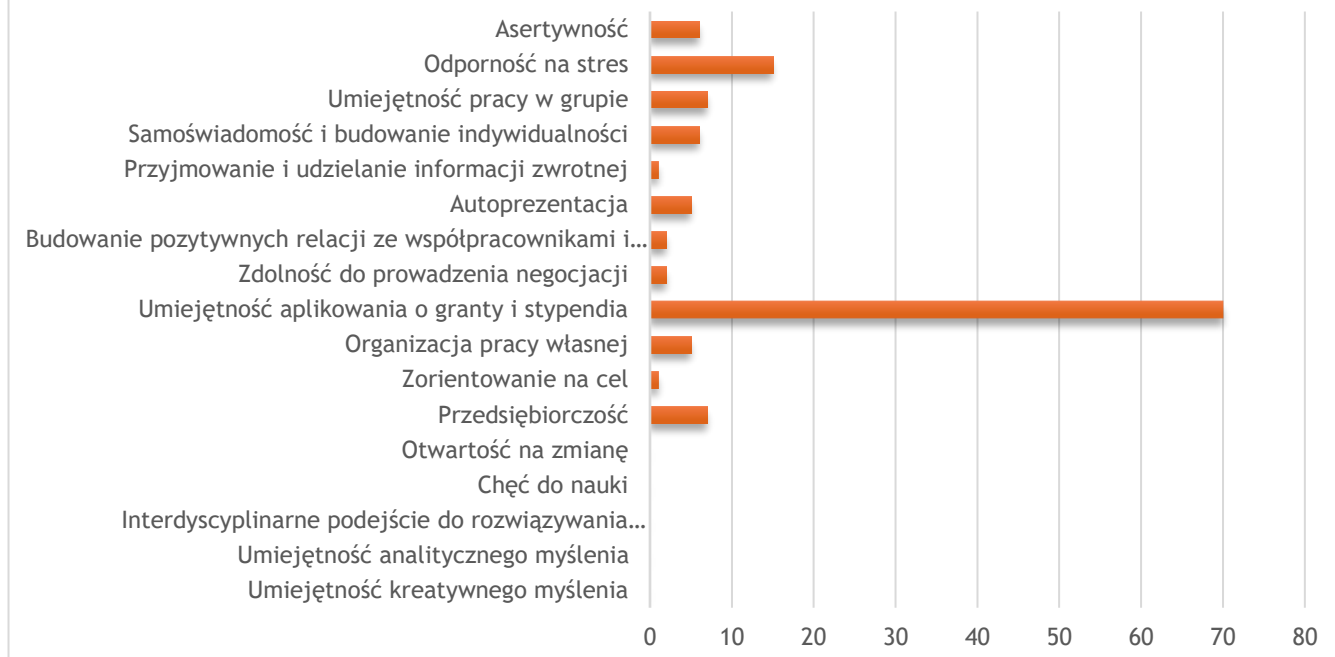


Kompetencje na poziomie 1 (niskie)



Najniżej swoje kompetencje ocenili studenci z zakresu: umiejętności z zakresu aplikowania o granty, odporności na stres, przedsiębiorczości i asertywności.

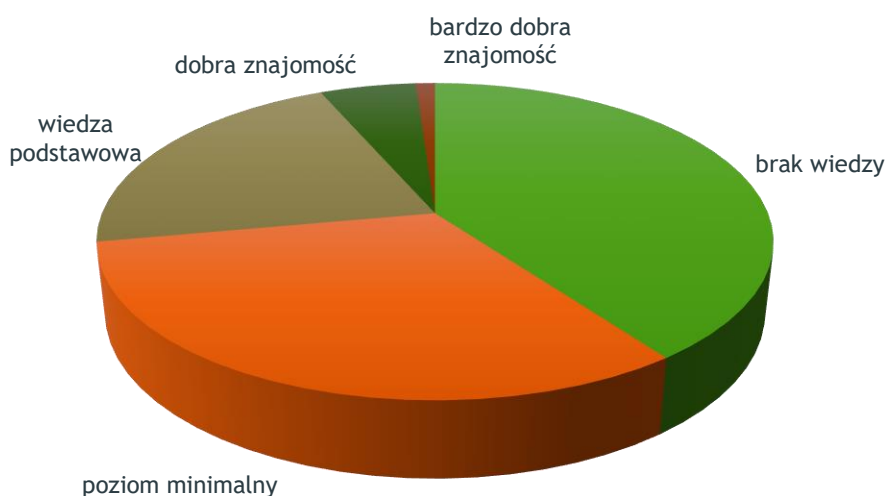
Najniższy poziom kompetencji (0 brak)



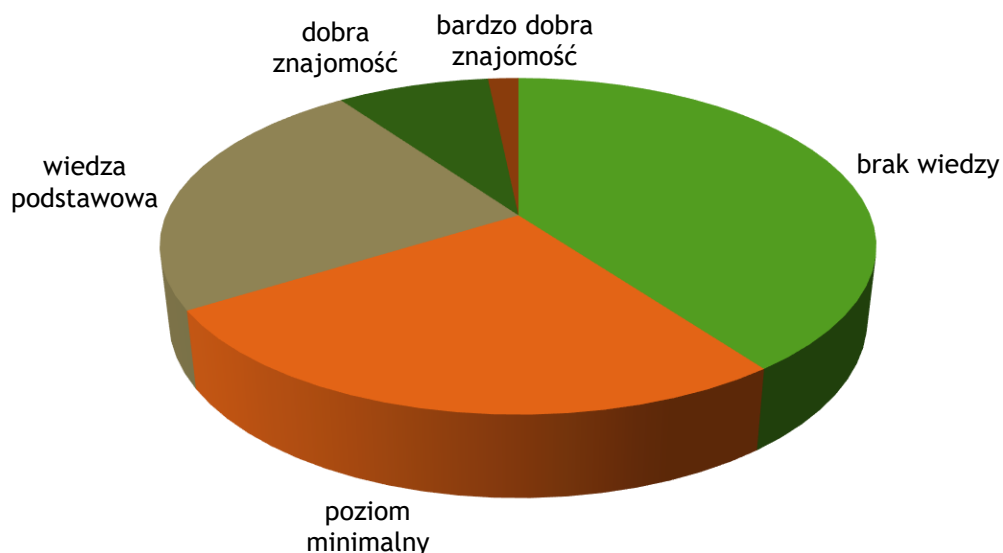
Znajomość zagadnień prawa autorskiego, podatków w zawodzie artysty, ubezpieczeń społecznych i prowadzenia działalności gospodarczej prezentuje się następująco:



Ocena poziomu wiedzy z zakresu ubezpieczeń społecznych



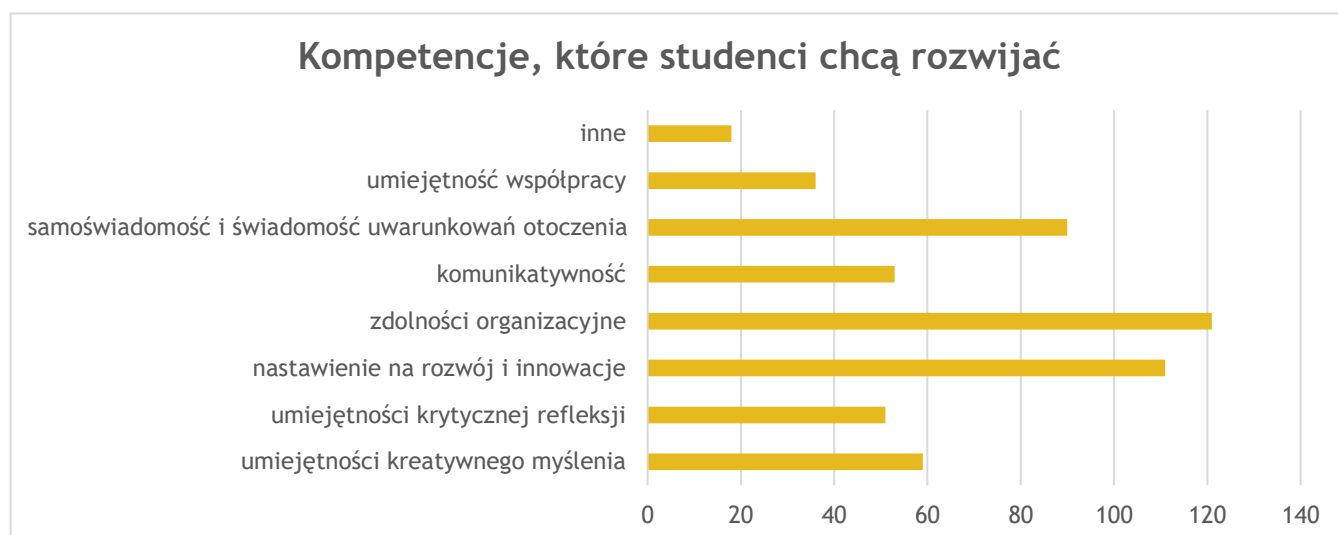
Ocena poziomu wiedzy z zakresu prowadzenia działalności gospodarczej



Studenci poproszeni o ocenę swoich szans na rynku pracy w większości (43%) odpowiedzieli, że mają świadomość swoich umiejętności, ale mają również obawy przed rozpoczęciem kariery zawodowej. 22% badanych zaznaczyło, że posiada odpowiednie przygotowanie merytoryczne, ma świadomość konieczności rozwoju kompetencji przydatnych na rynku pracy, dlatego chętnie uczestniczy w szkoleniach i różnych projektach artystycznych. 21% ankietowanych czuje się

przygotowana do wejścia na rynek pracy, w sposób elastyczny podchodzi do poszukiwania pracy. Odpowiedzi „nie czuję się przygotowany do wejścia na rynek pracy, jestem niepewny swoich umiejętności” udzieliło 9% badanych. Jedynie 5 % ankietowanych nie martwi się o pracę po zakończeniu studiów, oceniają, że są dobrze przygotowani do wejścia na rynek pracy i świadomi swoich mocnych i słabych stron, potrafią dopasować się do aktualnej sytuacji na rynku pracy i poszerzać te kompetencje, które w danej chwili będą wymagane przez pracodawcę.

Na pytanie wielokrotnego wyboru „Nad którymi grupami kompetencji chciałbyś pracować w ramach wsparcia ze strony Biura Karier?” studenci wskazywali przede wszystkim zdolności organizacyjne, nastawienie na rozwój i innowacje oraz samoświadomość i świadomość uwarunkowań otoczenia.



Wśród innych kompetencji, zaproponowanych przez badanych pojawiła się asertywność i wiedza o podatkach.

Oceniając wsparcie uczelni w kwestii przygotowania studentów do wejścia na rynek pracy 53% ankietowanych uważa, że działania uczelni są niewystarczające względem potrzeb studentów jeśli chodzi o przygotowanie do wejścia na rynek pracy. 25% zauważa wsparcie ze strony uczelni, przekazuje dla Biura Karier informację zwrotną i sugestie odnośnie poszerzania oferty szkoleniowej, którą wg ich opinii należy rozszerzać. 16% badanych oceniło, że uczelnia nie wspiera studentów w wejściu na rynek pracy. 6% osób udzieliło odpowiedzi „Uważam, że uczelnia odpowiednio przygotowuje studentów do wejścia na rynek pracy”.

Na pytanie o potrzebę zapewnienia wsparcia psychologicznego dla studentów 43% respondentów uważa, że potrzebny jest stały dostęp do wsparcia psychologicznego w uczelni - np. dyżur 5 dni w tygodniu. 30% badanych studentów zauważa potrzebę większej liczby godzin konsultacji psychologa w uczelni niż obecnie jest oferowana. 26% oceniło, że aktualne wsparcie oferowane przez uczelnię jest wystarczające. 1% badanych stwierdziło, iż nie ma potrzeby zapewniania wsparcia psychologicznego w uczelni.

W kwestii wprowadzania szkoleń dla pedagogów 50% ankietowanych uważa, że wszyscy pedagodzy powinni korzystać ze szkoleń i konsultacji z prawidłowego budowania relacji mistrz-uczeń, 27% uważa, że wybrani pedagodzy powinni korzystać z tego typu szkoleń i konsultacji. 21% studentów nie zauważa takiej potrzeby wśród pedagogów, którzy ich uczą, ale jeśli pedagodzy wykazują taką potrzebę warto dać im taką możliwość. 20% podało, że nie widzi potrzeby prowadzenia wymienionych szkoleń dla pedagogów.

95% badanych zaznaczyło, że potrzebne jest miejsce, w którym studenci będą mieć swobodną przestrzeń do tworzenia i udziału w międzywydziałowych lub interdyscyplinarnych projektach (np. we współpracy ze studentami innych uczelni wrocławskich). 46% spośród nich uważa, że takie miejsce powinno znajdować się poza uczelnią, 44% w uczelni - AMKL, 10% twierdzi, że mogłoby to być w innej uczelni.

Podsumowanie wyników i wnioski

Udzielone odpowiedzi potwierdziły, że w większości studenci mają określone swoje cele zawodowe. Wybierają zazwyczaj podstawowe, tradycyjne możliwości, większość nie widzi szansy na łączenie swoich kompetencji z innymi dziedzinami. Obszar interdyscyplinarności, elastycznego podejścia do kompetencji przydatnych na rynku pracy powinien znaleźć swoje odzwierciedlenie w programach i/lub formule warsztatów, które uczelnia będzie w przyszłości kierować do swoich studentów.

Studenci ocenili swoje kompetencje, ich poziom oraz podali konkretne zakresy, nad którymi chcieliby pracować w przyszłości. W programach szkoleń oferowanych przez uczelnię konieczne jest uwzględnienie tematyki podanej przez respondentów.

Ważnym zadaniem dla uczelni będzie zwiększenie liczby oferowanych godzin wsparcia psychologicznego dla studentów.

Warto rozważyć przygotowanie dodatkowej oferty szkoleniowej dla pedagogów AMKL.

Ze względu na fakt, iż studenci zgłosili potrzebę zapewnienia miejsca/przestrzeni do integracji oraz interdyscyplinarności należy rozważyć możliwość organizacji szkoleń z udziałem studentów/przedstawicieli innych branż np. artystycznych.